



Република Србија  
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00008/2012-01

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 03. фебруар 2012. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о ученичком и студентском стандарду, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

#### **МИШЉЕЊЕ**

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о ученичком и студентском стандарду, које је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство просвете и науке под бројем: 011-00-35/2012-05, од 30.01.2012. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Министарство просвете и науке доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о ученичком и студентском стандарду (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11), те је у том смислу испунио формалне захтеве анализе ефеката прописа. Међутим, Канцеларија сматра да су одговори на поједина питања непотпуни и делимични, те позива обрађивача прописа да убудуће израђује детаљније анализе ефеката прописа.

## ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

У оквиру питања *да ли су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Закону*, обрађивач прописа је одговорио да нема суштинских измена када су у питању услови које ученици, односно студенти треба да испуне за добијање стипендије.

Канцеларија поставља питање обрађивачу прописа, на основу чега износи овакву констатацију, с обзиром да је Нацртом закона предвиђено поштравање услова за добијање стипендија за посебно надарене ученике. Наиме, **чланом 11а. став 1. Нацрта закона** уводи се новина за остваривање права на стипендију за изузетно надарене ученике, којом се налаже да ученик четвртог разреда средње школе мора, поред осталих услова који су и раније у Закону били предвиђени, да постигне и одличан општи успех **са просечном оценом 5,00**. Такође, **ставом 2. истог члана Нацрта закона** се по први пут прописују услови за изузетно надарене студенте прве године студија, а који су према законској формулацији изузетно захтевни.

Приликом одговора на питање *какве трошкове ће примена Закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)*, обрађивач прописа је навео да се не предвиђа стварање трошкова грађанима и привреди, будући да се питања која се уређују Законом односе искључиво на ученике и студенте.

Пре свега, Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да приликом сагледавања могућих трошкова које ће примена закона изазвати, а чија се решења односе на једну друштвену групу (ученике и студенте, у овом случају), не доноси закључак *a priori* да Закон не ствара трошкове ни грађанима ни привреди, већ да увек уради детаљну анализу ефеката закона не би ли сагледао све потенцијалне трошкове.

Имајући у виду горе наведену новину која се уводи у важећи закон чланом 11а. ст. 1. и 2. Нацрта Закона, Канцеларија констатује да поштравање услова за добијање стипендија ограничава могућност за њихово добијање, што неминовно утиче на стандард ученика и њихових породица. Стога, Канцеларија позива обрађивача прописа да детаљно анализира ефекте поменутог законског решења.

На питање *да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, обрађивач прописа истиче да су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити, будући да су ти трошкови нижи од трошкова које производе (треба да произведу) решења у важећем закону.

Канцеларија истиче да обрађивач прописа приликом израде анализе ефеката прописа није предочио позитивне последице законских решења, што је било неопходно како би се сагледао однос трошкова и позитивних ефеката. Стога, позивамо обрађивача прописа да, пре свега, сагледа све позитивне ефекте које ће Закон произвести, те да их упореди са потенцијалним трошковима, и тек онда оцени однос користи и трошкова.

## СУГЕСТИЈА КАНЦЕЛАРИЈЕ НА НАЦРТ ЗАКОНА

**Члан 11а. став 12. Нацрта закона**, предвиђа да о жалби на одлуку комисије коју ученик, његов родитељ или старатељ, односно студент поднесе министру у року од 8 дана од дана достављања одлуке, одлучује министар у року од 15 дана од дана пријема жалбе.

Канцеларија поставља питање обрађивачу прописа да ли је размотрена могућност да се истим чланом уреди и случај када министар пропусти да донесе одлуку у предвиђеном року. Како у овом случају сходна примена Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010) води одбијању жалбе, Канцеларија је мишљења да би регулисање овог питања самим Законом, у смислу да ћутање управе представља усвајање жалбе, било целисходније решење.

Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о ученичком и студентском стандарду, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство просвете и науке, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

ДИРЕКТОР  
Мира Прокопијевић

